

评审报告

项目名称：龙门实验室AI服务器采购项目

项目编号：洛直集采磋商(2025)0001号

分包名称：龙门实验室AI服务器采购项目

分包编号：洛直集采磋商(2025)0001号-1

采购人：龙门实验室

采购代理机构：洛阳市公共资源交易中心

评标日期：2025年03月11日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：龙门实验室AI服务器采购项目
- 2、采购人：龙门实验室
- 3、采购代理机构：洛阳市公共资源交易中心
- 4、项目编号：洛直集采磋商(2025)0001号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：7家
- 8、响应文件开启日期：2025年03月11日09:20
- 9、响应文件开启地点：：洛阳市公共资源交易中心开标七室
- 10、评审日期：2025年03月11日 10时57分
- 11、评审地点：：洛阳市公共资源交易中心评标10室
- 12、其他说明事项：中科云达（北京）科技有限公司在规定时间内未提交最终报价，其响应文件被否决。

二、响应文件递交情况

2025年03月11日09:20本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有7家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	中科云达（北京）科技有限公司	1490000.0
2	中科视拓（北京）科技有限公司	1475000.0
3	上海晋源信息科技有限公司	1373670.0
4	朴赛计算机（上海）有限公司	1527930.0
5	郑州合锐电子科技有限公司	1559000.0
6	上海珑京信息科技有限公司	1499568.0
7	郑州越彬信息技术有限公司	1550000.0

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组成员组成

磋商小组成员名单：孙二东、王建军、张学峰、张楠、滑洪涛

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		中科视拓（北京）科技有限公司	上海珑京信息科技有限公司	上海晋源信息科技有限公司	朴赛计算机（上海）有限公司

1	满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过
3	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		中科云达（北京）科技有限公司	郑州合锐电子科技有限公司	郑州越彬信息技术有限公司	
1	满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定	通过	通过	通过	
2	联合体投标	通过	通过	通过	
3	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	
	汇总	通过	通过	通过	

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		郑州越彬信息技术有限公司	中科视拓（北京）科技有限公司	上海晋源信息科技有限公司	中科云达（北京）科技有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过
5	进口产品	通过	通过	通过	通过
6	分包	通过	通过	通过	通过
7	备选投标方案	通过	通过	通过	通过
8	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过
9	偏差	通过	通过	通过	通过
10	核心产品	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见		
		朴赛计算机（上海）有限公司	郑州合锐电子科技有限公司	上海珑京信息科技有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过
4	响应文件有效期	通过	通过	通过

5	进口产品	通过	通过	通过	
6	分包	通过	通过	通过	
7	备选投标方案	通过	通过	通过	
8	实质性要求和条件	通过	通过	通过	
9	偏差	通过	通过	通过	
10	核心产品	通过	通过	通过	
	汇总	通过	通过	通过	

符合性审查情况说明：全部通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	郑州越彬信息技术有限公司	1550000.0	1525000.0
2	郑州合锐电子科技有限公司	1559000.0	1468600.0
3	上海珑京信息科技有限公司	1499568.0	1499000.0
4	中科视拓（北京）科技有限公司	1475000.0	1450000.0
5	上海晋源信息科技有限公司	1373670.0	1320000.0
6	朴赛计算机（上海）有限公司	1527930.0	1527900.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	郑州越彬信息技术有限公司	34.62	6.0	7.2	38.0	85.82	1
2	郑州合锐电子科技有限公司	32.36	6.0	9.4	36.0	83.76	2
3	上海珑京信息科技有限公司	35.22	8.0	4.6	34.0	81.82	3
4	中科视拓（北京）科技有限公司	32.77	2.0	5.4	33.0	73.17	4
5	上海晋源信息科技有限公司	40.0	0.0	2.6	28.0	70.6	5
6	朴赛计算机（上海）有限公司	34.56	1.0	5.6	29.0	70.16	6

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	郑州越彬信息技术有限公司	1550000.0	1525000.0	1372500.0	34.62
2	郑州合锐电子科技有限公司	1559000.0	1468600.0	1468600.0	32.36
3	上海珑京信息科技有限公司	1499568.0	1499000.0	1349100.0	35.22
4	中科视拓（北京）科技有限公司	1475000.0	1450000.0	1450000.0	32.77
5	上海晋源信息科技有限公司	1373670.0	1320000.0	1188000.0	40.0
6	朴赛计算机（上海）有限公司	1527930.0	1527900.0	1375110.0	34.56

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素				
		节能产品	环境标志产品	业绩	质保年限	汇总
1	中科视拓（北京）科技有限公司	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0
2	上海珑京信息科技有限公司	1.0	1.0	6.0	0.0	8.0
3	郑州越彬信息技术有限公司	0.0	0.0	4.0	2.0	6.0
4	上海晋源信息科技有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	朴赛计算机（上海）有限公司	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0
6	郑州合锐电子科技有限公司	1.0	1.0	2.0	2.0	6.0

4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见					汇总
		孙二东	王建军	张学峰	张楠	滑洪涛	
1	中科视拓（北京）科技有限公司	6.0	5.0	4.0	6.0	6.0	5.4
2	上海晋源信息科技有限公司	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.6
3	朴赛计算机（上海）有限公司	5.0	4.0	6.0	6.0	7.0	5.6
4	郑州合锐电子科技有限公司	10.0	6.0	9.0	10.0	12.0	9.4
5	上海珑京信息科技有限公司	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	4.6
6	郑州越彬信息技术有限公司	6.0	6.0	8.0	8.0	8.0	7.2

4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见					汇总
		孙二东	王建军	张学峰	张楠	滑洪涛	
1	中科视拓（北京）科技有限公司	33.0	33.0	33.0	33.0	33.0	33.0
2	上海晋源信息科技有限公司	28.0	28.0	28.0	28.0	28.0	28.0
3	朴赛计算机（上海）有限公司	29.0	29.0	29.0	29.0	29.0	29.0
4	郑州合锐电子科技有限公司	36.0	36.0	36.0	36.0	36.0	36.0
5	上海珑京信息科技有限公司	34.0	34.0	34.0	34.0	34.0	34.0
6	郑州越彬信息技术有限公司	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	郑州越彬信息技术有限公司	1525000.0
2	第二中标候选人	郑州合锐电子科技有限公司	1468600.0
3	第三中标候选人	上海珑京信息科技有限公司	1499000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为郑州越彬信息技术有限公司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：

孙二东

王建军

张宇峰

张楠

滑洪涛