

评标委员会对通过初步评审的投标文件进行详细评审，评标委员会采取了集中评审、分别打分的原则，按照招标文件规定的评分要求进行比较和评价。评标委员会按规定对所有投标人是否存在分值汇总计算错误、分项评分超出评分标准范围、客观评审因素评分不一致、评分畸高、畸低进行复核，经评标委员会一致认定各评委打分不存在以上情形。

之后进行了汇总评分（详见评委计分表、评委评分汇总表），各投标人最终得分及排序如下：

序号	单 位	投标报价 (元)	是否小微企 业扣减 20%	扣减后报价 (元)	综合得分	排序
1	河南巨捷通信技术有限公司	1967004	否	1967004	85.36	2
2	河南乐金科技有限公司	2009256	否	2009256	71.28	3
3	中电信数智科技有限公司河南分公司	2007306	否	2007306	92.30	1
4	河南卓之联科技有限公司	2008191	否	2008191	53.79	5
5	河南铄冠电子科技有限公司	1793598	否	1793598	55.00	4

最终得分第 1 名（中电信数智科技有限公司河南分公司）和第 2 名（河南巨捷通信技术有限公司）提供的核心产品为同品牌，根据招标文件的要求：“1. 提供相同品牌产品且通过资格审查、符合性审查的不同投标人参加同一包下投标的，按一家投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格；评审得分相同的，以投标报价低者获得中标人推荐资格，其他同品牌投标人不作为中标候选人。2. 非单一产品采购项目，招标文件中在第六章中载明了核心产品，核心产品提供相同品牌产品且通过资格审查、符合性审查的不同投标人参加同一包投标的，按一家投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格；评审得分相同的，以投标报价低者获得中标人推荐资格，其他同品牌投标人不作为中标候选人。3. 多家投标人提供的核心产品品牌相同的，按前两款规定处理。”中电信数智科技有限公司河南分公司获得中标人推荐资格，河南巨捷通信技术有限公司不作为中标候选人。

具体推荐中标候选人意见如下：

第一中标候选人：中电信数智科技有限公司河南分公司

第二中标候选人：河南乐金科技有限公司

第三中标候选人：河南铄冠电子科技有限公司